

## Вопросы экономики, 2017, № 3

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)

**Овчарова, Л. Развитие адресной социальной поддержки нуждающихся в России: барьеры и возможности [Электронный ресурс] / Л. Овчарова, Е. Горина // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 5-21. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В статье оценивается потенциал для дальнейшего развития в России адресных программ социальной поддержки, предоставляемых на основе оценки нуждаемости. Определено место этих программ в системе социальной поддержки федерального и регионального уровней с точки зрения финансирования и охвата населения. Показано, что максимально до 1/4 расходов региональных бюджетов в этой сфере может быть переориентировано на предоставление на основе оценки нуждаемости. Проанализированы барьеры, препятствующие развитию в России адресных программ, и предложены три направления изменений, необходимые для их дальнейшего продвижения.

**Авторы: Овчарова Лилия Николаевна**, доктор экономических наук, ординарный профессор, директор Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), e-mail: lovcharova@hse.ru,

**Горина Елена Александровна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социальной политики НИУ ВШЭ, e-mail: egorina@hse.ru.

**Иванова, М. Повышение пенсионного возраста и рынок труда [Электронный ресурс] / М. Иванова, А. Балаев, Е. Гурвич // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 22-39. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В работе анализируются последствия повышения пенсионного возраста для российского рынка труда. Соединяя построенные прогнозные оценки экономической активности населения с демографическим прогнозом Росстата, авторы показывают, что к 2030 г. численность рабочей силы сократится на 5,6 млн. человек по сравнению с 2015 г. При этом спрос на труд также снизится, однако в значительно меньшей степени. Если не будут приняты энергичные меры, к концу периода образуется дефицит рабочей силы, достигающий 6% экономически активного населения, что существенно затормозит рост экономики. Даже быстрое и масштабное повышение пенсионного возраста (на 1 год каждый год до 65 лет для мужчин и женщин) позволит лишь частично смягчить последствия негативных демографических тенденций для рынка труда.

**Авторы: Иванова Мария Анатольевна**, руководитель направления «Денежно-кредитная политика» Экономической экспертной группы (ЭЭГ), младший научный сотрудник Центра бюджетного анализа и прогнозирования Научно-исследовательского финансового института (НИФИ), e-mail: mivanova@eeg.ru,

**Балаев Алексей Иванович**, кандидат физико-математических наук, руководитель направления «Макроэкономическое моделирование» ЭЭГ, старший научный сотрудник Центра бюджетного анализа и прогнозирования НИФИ, e-mail: abalaev@eeg.ru,

**Гурвич Евсей Томович** кандидат физико-математических наук, руководитель ЭЭГ, руководитель Центра бюджетного анализа и прогнозирования НИФИ, e-mail: egurvich@eeg.ru.

**Денисенко, М. Трудовая миграция и заработки мигрантов в России [Электронный ресурс] / М. Денисенко, Е. Чернина // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 40-57. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В статье рассматриваются тенденции внешней трудовой миграции в Российской Федерации. Особое внимание уделяется влиянию современного экономического кризиса и изменений в миграционном законодательстве 2013-2015 гг. на миграционные потоки. Для оценки положения иностранцев на рынке труда авторы на примере работников из Таджикистана анализируют соотношение зарплаток трудовых мигрантов и российских граждан. Результаты говорят о тенденции к снижению различий в зарплатах идентичных по наблюдаемым характеристикам местных работников и мигрантов в анализируемый период (2007-2011 гг.).

**Авторы: Денисенко Михаил Борисович**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой демографии, заместитель директора Института демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), e-mail: mdenissenko@hse.ru,

**Чернина Евгения Марковна**, аспирант, младший научный сотрудник Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, e-mail: echernina@gmail.com.

**Карпов, А. Современный университет как драйвер экономического роста: модели и миссии [Электронный ресурс] / А. Карпов // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 58-76. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В статье анализируется современный университет как драйвер экономического роста в рамках концепции университета 3.0 (образование, научные исследования, коммерциализация знаний). Показано, каким образом университет 3.0 становится основой глобальной конкурентоспособности национальных экономик и наднациональных объединений, а его предпринимательская экосистема формирует новые, быстрорастущие отрасли,

перспективные технологические рынки, лидирующие административно-территориальные пространства.

**Автор: Карпов Александр Олегович**, доктор философских наук, кандидат физико-математических наук, главный научный сотрудник Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана, e-mail: a.o.karpov@gmail.com.

**Учись, студент? Влияние успеваемости в вузе на стартовую заработную плату выпускников [Электронный ресурс] / В. Рудаков [и др.] // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 77-102. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В статье проводится эмпирическая оценка влияния академической успеваемости, измеренной на основе среднего балла студента во время обучения в вузе, на заработную плату через полгода после окончания университета для выпускников НИУ ВШЭ за 2014 г. Воздействие успеваемости на заработную плату отрицательно для девушек и статистически незначимо для юношей. При учете факторов рынка труда часть отрицательного влияния успеваемости на заработную плату девушек можно объяснить распределением по сферам занятости. Совмещение учебы и работы в основном оказывает положительное влияние на стартовую заработную плату выпускников. При этом отдачу приносит не столько работа по специальности, сколько наличие специфического стажа у текущего работодателя. Исследование не выявило эмпирических подтверждений тому, что совмещение учебы и работы негативно влияет на успеваемость.

**Авторы: Рудаков Виктор Николаевич**, кандидат экономических наук, научный сотрудник лаборатории исследований рынка труда (ЛИРТ) Факультета экономических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), e-mail: vrudakov@hse.ru,

**Чириков Игорь Сергеевич**, кандидат социологических наук, проректор, ведущий научный сотрудник Института образования, директор Центра социологии высшего образования НИУ ВШЭ, e-mail: ichirikov@hse.ru,

**Рошин Сергей Юрьевич**, кандидат экономических наук, проректор, доцент департамента прикладной экономики, заведующий ЛИРТ Факультета экономических наук НИУ ВШЭ, e-mail: sroshchin@hse.ru,

**Дрожжина Дарья Сергеевна**, ведущий аналитик Центра внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ, e-mail: ddrozhhina@hse.ru.

**Сушенцова, М. Этическая дилемма нормативной экономической теории [Электронный ресурс] / М. Сушенцова // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 103-119. - Доступ из ЭБД East View Information Services.**

На протяжении XX в. в понимании ключевых категорий нормативной экономической теории наблюдался циклический переход - от объективного к

субъективному толкованию полезности, затем вновь к поиску более общего объективного критерия, возможностей. В статье исследуется социально-философский контекст этих процессов, показывается, что за дискуссиями о полезности скрывалось доминирование позиций этического субъективизма или объективизма и соответственно ценностей индивидуальной свободы или ценностей благосостояния, допускаящих и предполагавших некую внешнюю фиксацию («беспристрастным наблюдателем», законодателем или исходом общественной дискуссии).

**Автор: Сушенцова Мария Сергеевна**, ассистент департамента теоретической экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; аспирант экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, e-mail: m.sushentsova@gmail.com.

**Ляско, А. Проблема стабильности в неформальных системах денежного трансфера: нормы доверия или институты контроля? [Электронный ресурс] / А. Ляско // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 120-130. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В статье рассматриваются два типа институтов, которые координируют ожидания участников неформальных систем денежного трансфера, – отношения доверия и нормы социального контроля. Проанализированы основные подходы к созданию теоретико-игровой модели взаимодействия партнеров в системах неформального перемещения ценности; намечены перспективы дальнейших исследований в этой области институциональной экономики.

**Автор: Ляско Александр Кимович**, доктор экономических наук, профессор, Института бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, e-mail: alexlascaux@yahoo.com.

**Нестеров, И. Режим валютного курса: перспективы трансформации [Электронный ресурс] / И. Нестеров, С. Сутырин // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 131-145. – Доступ из ЭБД East View Information Services.**

В статье анализируются перспективы реформирования мировой валютной системы. Основной акцент сделан на проблеме выбора режима валютного курса как инструмента эффективной национальной внешнеэкономической политики. Авторы приходят к выводу, что коллективный выбор странами режима фиксированного валютного курса может стать ключевым элементом повышения стабильности мировой валютной системы. Однако для реализации данного плана требуются не только определенные экономические предпосылки, но и политическая воля договаривающихся стран.

**Авторы: Нестеров Игорь Олегович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), e-mail: igor\_nesterov@inbox.ru,

**Сутырин Сергей Феликсович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики СПбГУ, e-mail: [s.sutyurin@hotmail.com](mailto:s.sutyurin@hotmail.com).

**Дерябина, М. К новой организации жизни общества и экономики (О книге Н. В. Смородинской «Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу») / М. Дерябина // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 146-158.**

В работе рассматриваются основные идеи книги Н. В. Смородинской, затрагивающие произошедшие и только намечающиеся изменения в мировом общественном и экономическом укладе. Главный вектор исследования — формирование нового, сетевого уклада и реформатирование на этой основе организации современной экономики и общества. Показана логика смены жестких иерархических моделей управления, механизмов координации свободного рынка на горизонтально-сетевые формы организации. Возникающее новое институциональное пространство опирается на развитое сетевое взаимодействие. В центре внимания два главных тренда: феномен коллаборации на всех уровнях экономики (включая так называемую «тройную спираль» — коллаборацию государства, науки и бизнеса); организационно-управленческое оформление коллаборации — кластерные сети. Показан опыт использования кластерно- сетевого подхода в промышленной политике в различных регионах мира.

**Автор: Дерябина Марина Александровна**, кандидат экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики РАН, e-mail: [deryabina.marina@rambler.ru](mailto:deryabina.marina@rambler.ru).

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)